



**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Ярулину Владимиру Мансуровичу

ул. Калинина, д. 21, кв. 21,  
ст. Костромская, Мостовской район,  
Краснодарский край, 352596

86-420-2016/Он65927-16

08.12.2016 № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

Ваши жалобы на противоправные действия сотрудника полиции и по другим вопросам рассмотрены.

Изучены материалы проверки, проведенной Лабинским межрайонным следственным отделом СУ СК России по Краснодарскому краю по Вашему сообщению о даче взятки участковому уполномоченному ОВД по Мостовскому району Хамукову Р.А. Принятое 13.07.2015 решение об отказе в возбуждении уголовного дела признано необоснованным, исполняющему обязанности прокурора Краснодарского края поручено его отменить и организовать дополнительную проверку. Результаты контролируются в установленном порядке.

Переписка с Вами по вопросам правомерности действий сотрудников указанного следственного органа, нарушениях закона при производстве обыска в домовладении прекращена в соответствии с п. 4.12 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45.

Мостовским районным судом Краснодарского края 17.10.2012 с учетом изменений, внесенных 28.05.2014 в приговор президиумом Краснодарского краевого суда, Вы осуждены за незаконное хранение боеприпасов. На досудебной стадии в ходе обыска в Вашем жилище изымались две видеокассеты с одинаковой маркировкой, впоследствии Вам возвращенные: первая на этапе предварительного следствия, а вторая, признанная вещественным доказательством и переданная вместе с уголовным делом в суд – после вступления приговора в законную силу.

Ходатайство о разъяснении неясностей порядка возврата упомянутой видеокассеты, направленное в Мостовской районный суд прокурором района Кугаевым С.Ю., было подготовлено на основании недостоверных сведений. 27.03.2015 судом оно оставлено без удовлетворения. Вопрос об ответственности Кугаева С.Ю. не рассматривался в связи с его увольнением из органов прокуратуры.

АС № 378446

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации  
№86-420-2016/Он65927-16



Об отсутствии оснований для принятия мер реагирования Вам неоднократно давались ответы за подписью заместителей Генерального прокурора Российской Федерации.

Разъясняю, что вопросы назначения на должность и увольнения в системе органов внутренних дел в компетенцию органов прокуратуры не входят.

Одновременно предупреждаю о недопустимости использования оскорбительных выражений, в противном случае последующие жалобы будут оставлены без рассмотрения согласно п. 2.12 упомянутой Инструкции.

Помощник Генерального прокурора  
Российской Федерации



С.Г. Иванов

**Меня не волнует факт увольнения прокурора Кугаева С.Ю. из органов прокуратуры! Его увольнение - не основание для привлечения к уголовному делу о фальсификации вещественного доакзательства зам. Генпрокурора РФ Коржинека Л.Г.! Все равны перед законом и судом - и уволенные и не уволенные!!! Ст. 19 Конституции РФ!**



Прокуратура Российской Федерации

**Прокуратура  
Краснодарского края**

ул. Советская, 39, г. Краснодар, Россия, 350063  
тел. 268-50-01, факс 268-26-47

20.01.2016 № 12/3-637-243

На № \_\_\_\_\_

Ярулину В.М.

ул. Калинина, 21,  
ст. Костромская,  
Мостовской район,  
Краснодарский край, 352596

normal\_70@mail.ru

Ваши обращения, в том числе поступившие из Аппарата Правительства РФ, о несогласии с приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 в части разрешения судьбы вещественных доказательств рассмотрены.

Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 вы осуждены по ст. 135, ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 28.05.2014 по представлению прокуратуры края приговор изменен: уголовное дело по ст. 135 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования; вы считаетесь осужденным по ч. 1 ст. 222 УК РФ к ограничению свободы на 6 месяцев (ограничения установлены приговором).

Доводы о неверном указании в приговоре о возвращении вам вещественного доказательства - миникассеты DVM60 «TDK» UAFC 713, поскольку данная кассета уже была возвращена вам следователем в ходе предварительного расследования, ранее проверялись прокуратурой края с изучением материалов уголовного дела и отклонены, о чем вам даны мотивированные ответы 16.04.2015 заместителем прокурора края, 02.12.2015 и.о. прокурора края.

Оснований для принятия иного решения не усматриваю.

Установлено, что в ходе предварительного расследования были изъяты две миникассеты TDK713, одна из которых возвращена вам в период расследования уголовного дела, другая — признана вещественным доказательством и возвращена вам после вступления приговора в законную силу под роспись.

Нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену либо изменение судебных постановлений, не установлено.

Оснований для принесения кассационного представления не имеется.

Порядок обжалования судебных постановлений вам ранее разъяснен.

Приложение: на 33 л.

Прокурор края

Л.Г. Коржинек

Выделенная красным Галиматья опровергнута прокурором Мостовского р-на Кугаевым С.Ю. в его Ходатайстве от 06.03.15 за №12-03-15/983. Кугаев С.Ю. сказал, что судом ошибочно указано о возвращении уже возвращённой кассеты.



Прокуратура Российской Федерации  
Прокуратура Краснодарского края

**Прокуратура  
Мостовского района**

ул. Горького, д. 122, п. Мостовской, Россия, 352510  
тел. 8-86192 5-11-45

сб. 63. 2015 № 12-63-15/983

На № \_\_\_\_\_

Судье  
Мостовского районного суда

Немчинову Ю.А.

судья Н.Ю.А.  
[Подпись]

**ХОДАТАЙСТВО**  
(в порядке ст. 397 УПК РФ)

Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 под Вашим председательством Ярулин В.М. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

При постановлении приговора судом решен вопрос с вещественными доказательствами. В частности в приговоре указано, что Ярулину В.М. необходимо возвратить видеокассету TDK UAFC 713. В настоящее время установлено, что указанная видеокассета возвращена Ярулину В.М. в ходе предварительного следствия, как вещественное доказательство в прокуратуру Мостовского района с уголовным делом не поступала и в суд не направлялась.

При таких обстоятельствах считаю, что в приговоре от 17.10.2012 ошибочно указано на необходимость возврата уже возвращенной на тот момент видеокассеты.

На основании изложенного, руководствуясь п. 15 ч. 1 ст. 397 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

Разъяснить порядок возврата видеокассеты TDK UAFC 713 осужденному Ярулину В.М.

Прокурор района  
старший советник юстиции

[Подпись] С.Ю. Кугаев

Какие ещё доказательства о фальсификации вещественного доказательства видеокассеты TDK №UAFC713 нужны для привлечения к уголовной ответственности прокурора Краснодарского края Коржинек Л.Г. ? Или прокурор Кугаев С.Ю. не прав?

11 03 12